

PROSIDING

SEMINAR NASIONAL
PENDIDIKAN FISIKA
DAN BAHASA INGGRIS
2014

***CARA PRAKTIS DAN INOVATIF
DALAM PEMBELAJARAN FISIKA
DAN BAHASA INGGRIS***

Surabaya, 17 Mei 2014



Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
Jl. Kalijudan 37, Surabaya 60114

Judul Buku

Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Fisika dan Bahasa Inggris: Cara Praktis dan Inovatif dalam Pembelajaran Fisika dan Bahasa Inggris.

Redaksi

Ketua Prof. Dr. A. Ngadiman

Anggota

1. Prof. Dr. Veronica L. Diptoadi.
2. Prof. Drs. Soegimin W. W.
2. Y.G. Harto Pramono, Ph.D.
3. J.V. Djoko Wirjawan, Ph.D.
4. M.N. Siti Mina Tamah, Ph.D.
5. Dr. Ruruh Mindari
6. Dr. B. Budiono
7. Drs. I Nyoman Arcana, M. Si.

Cetakan Pertama

Mei 2014

Penerbit

Widya Mandala Press

Gedung Agustinus Lantai 4

Jl. Dinoyo 42-44 Surabaya

e-mail: perpus@mail.wima.ac.id

Copyright Hak Cipta Widya Mandala Press

Dilindungi oleh Undang-Undang, dilarang mengutip atau memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini tanpa izin tertulis dari penerbit.

ISBN 978-602-96839-5-0



Topik 2: Pendidikan Bahasa Inggris

Penulis	Judul	Kode
Hady Sutris Winarlim, Agnes Santi Widiati, Y.G. Harto Pramono	Developing Computer-Based Structure Exercises to Support Independent Study of Structure I Students	Ing1
Niki Raga Tantri	Preliminary Evaluation on a Senior High School English Teacher Professional Development Forum: Teachers' And Students' Perspectives	Ing2
Gaby Schilders	Activity Logistics Within the English Classroom	Ing3
Lailatul Musyarofah	Mini-Story for Teaching Speaking to Slow Learners	Ing4
Afrieyola Petymia	The Use of Powerpoint In Reading to Improve the Student's Confidence And Vocabulary	Ing5
Amelia Wijaya, Susana Teopilus, Hady Sutris Winarlim	The Correlation Between Students' Reading Comprehension Achievement and Writing Achievement In Senior High School Level	Ing6
Cisillia Budiarto, Hendra Tedjasuksmana, Davy Budiono	The Omissions of Sentence Component on News Headlines in the Jakarta Post	Ing7
Greatty Graceea Tasik, Hendra Tedjasuksmana, Hady Sutris Winarlim	The Correlation Between the Simple Past Tense Achievement and Writing Achievement in Recount Text Of The First-Year Students of Senior High School	Ing8
Priska Pramastiwi	Stad Cooperative Learning Lesson Model for Teaching Conditional Sentences	Ing9
Sinta Ning Rum Widyastuti, Susana Teopilus, M.G. Retno Palupi	The Correlation Between Sac Independent Learning and Students' Structure Achievement	Ing10
Ruruh Mindari	Pop Songs to Enhance English Language Learning at Secondary Education in an Efl Setting	Ing11
Johanes Leonardi Taloko	Using <i>Youtube</i> for Teaching English Grammar	Ing 12
Diania Yovita, Hendra Tedjasuksmana, Hady Sutris Winarlim	The Effect Of Inductive Method And Deductive Method On The Ninth Grade Students' Grammar Achievement	Ing13
Elli Setiyo Wahyuni	Improving Language Skills Through Storytelling For Intermediate Level Students	Ing14

THE OMISSIONS OF SENTENCE COMPONENT ON NEWS HEADLINES IN *THE JAKARTA POST*

By:

Cisillia Budiarto, Hendra Tedjasuksmana, Davy Budiono
Prodi Pendidikan Bhs. Inggris Fkip Unika Widya Mandala Surabaya
Jl. Kalijudan 37, Surabaya
chesillia.b@gmail.com

Abstract. News headlines are the most noticeable feature in the newspapers. However, the forms of the headlines are unique and sometimes they are quite difficult to be understood since some words in the headlines are omitted in order to keep the headlines short. This study is conducted to find what sentence components in terms of phrase structure categories and syntactic categories are omitted. This study analyzes the *Jakarta Post* (Indonesia's leading English-language daily) headlines from online version syntactically using a tree diagram proposed by Marianne Celce – Murcia and Diane Larsen – Freeman (1999). The sources of the data are 81 headlines from national news section issued from November 1st to November 30th, 2013. In those headline, some words are omitted. The study finds that there are omissions in the *Jakarta Post* headlines which are under the phrase structure categories AUX, AUX + VP, NP, VP, AP, PREP P, and S. Out of these phrase structure categories, AUX and AUX + VP occur most frequently in the headlines with the percentage of 75% and 13% respectively. Under the syntactic categories, omissions which occur are T + Passive, T + pm, T + prog, T + cop, conjunction, determiner and preposition. The omission of “be” in the syntactic categories T + Passive, T + pm, T + prog and T + cop occurs most frequently.

Key words: headlines, syntactic analysis, *The Jakarta Post*, omission.

INTRODUCTION

Mass media is a form of communication which informs readers with events happening in the society not only domestic but also international. “Mass media provides the means of access to much information and represents a powerful force in our society” (Thomas & Wareing, 1999, p.51). Newspaper is one of printed mass media which is quite popular these days. It comes daily. The information given is complete and updated.

Headlines as the most noticeable features in the newspaper become very important since they summarize the whole articles. Bartel J.C (1994) stated that the purpose of a headline is to summarize the news content of an article in very few words. Simply, people are able to choose what kind of news that they want to know by reading the headlines. However, the urge to summarize the whole article just in a few words presents a challenge of its own. Therefore, there is a form of writing headlines which omits certain features or

components of the sentence headline. This omission forms a distinctive pattern.

Seeing the unique form of the news headlines compared to the role of the headlines which needs to be easily understood, the writer is interested in conducting a research entitled “The Omissions of Sentence Component on News Headlines in the *Jakarta Post*”. This study aims to reveal the pattern of omissions in the sentence components in terms of what syntactic category the omitted words belongs to and what phrase structure category the syntactic category is attached to.

TREE DIAGRAM

According to Radford (2004, p.1), “syntax is the study of the way in which phrases and sentences are structured out of words”. Therefore, syntactic analysis sees how the sentences or phrases we make are constructed or combined in order to make a meaningful sentence.

Syntax has its part to make syntactic analysis by using syntactic

category. Syntactic categories are lexical categories (noun, pronoun, adverb, adjective, verb and preposition) and non-lexical categories (determiner, auxiliary, modal, conjunction, and intensifier) (O'Grady & Archibald's, 2005), Tense (Quirk et al., 1985, p. 176) and aspects: progressive, perfect, and passive are under auxiliary (Celce – Murcia and Larsen – Freeman, 1999).

To analyze the basic structure of an English sentence, a tree diagram can be used (Fromkin et al, 1988). The first rule in a tree diagram explains what sentence is composed of. Then next rules explain each constituent in the sentence and break them down into each syntactical category. (Celce – Murcia & Larsen – Freeman, 1999) as seen in appendix.

The analysis of the news headline has been studied by some researchers in the past few decades. They focused on the pattern of the headline such as Lestama (2006), Liviando (2011) and Tiono (2003). Lestama's (2006) found that mostly headlines were simple sentences and complex sentences. Liviando (2011) and Tiono (2003) tried to analyze the syntactical structure of the news headline. Liviando's study was done using Chinese box proposed by Francis (1958) and Tiono's study was done using Generative Transformational Grammar proposed by Cooder (1973). Based on those studies, the writer gets the idea of what to analyze and how to analyze headlines. Compared to Liviando's study, this study is focusing on analyzing syntactic categories using phrase structure rules (tree diagram) which are deleted in the headlines and Tiono's study and this present study used phrase structure rules (tree diagram) to analyze news headlines. However, there is a difference in the phrase structure rules. In Tiono's study, a copula verb belongs to auxiliary, while in this study; the copula verb belongs to verb phrase. The writer analyzes 81 *the Jakarta Post* headlines taken from *online* version issued from 1st November 2013 until 30th November 2013. The writer uses tree diagrams

proposed by Marianne Celce – Murcia and Diane Larsen – Freeman (1999).

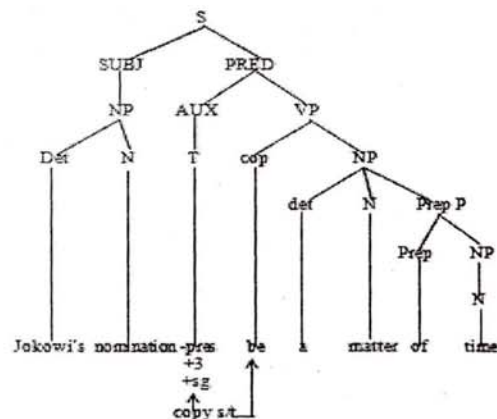
RESEARCH METHODOLOGY

This study uses descriptive qualitative method to analyze the headlines in *The Jakarta Post* Newspaper from online version. There are 264 headlines from national news section. Out of 264 headlines, there are 81 sentence headlines in which some words are deleted.

Below are the examples of how headlines from *The Jakarta Post* are analysed:

1. Jokowi's nomination 'a matter of time' (November 1st, 2013)
Jokowi's nomination (is) 'a matter of time'.

In the article, it is explained that



Indonesia Democratic Party of Struggle (PDIP) is waiting for the right time to nominate JokoWidodo as its presidential candidate. What seems to be a problem, after reading the article, is the omitted copula *be* which is followed by the noun phrase “a matter of time”.

The copula *be* needs to be supplied to the sentence, and which correct *be* form is used depends on when the event happened and the number of *NP* which functions as subject of the sentence. It is clearly stated that the subject is “Jokowi's nomination” and the event happened *at* anytime in the future since the presidential election is done in 2014. Accordingly, the present *be* used in the sentence is “is” which indicates a singular verb to refer to

pokok bahasan atau materi yang sedang disajikan. Menurut Djamarah (2002:102), metode demonstrasi adalah metode yang digunakan untuk memperlihatkan suatu proses atau cara kerja suatu benda yang berkenaan dengan bahan pelajaran.

Menurut Syah, Darwyn (2007:152), metode demonstrasi adalah cara yang digunakan dalam penyajian pelajaran dengan cara meragakan bagaimana membuat, mempergunakan serta mempraktekan suatu benda atau alat baik asli maupun tiruan atau bagaimana mengerjakan sesuatu perbuatan atau tindakan yang mana dalam meragakan disertai dengan penjelasan lisan. Metode demonstrasi merupakan cara penyajian pelajaran dengan memperagakan atau mempertunjukkan kepada siswa tentang suatu proses, situasi atau benda tertentu, baik sebenarnya ataupun tiruan. Sebagai metode penyajian, metode demonstrasi tidak terlepas dari penjelasan secara lisan oleh guru. Walaupun dalam proses demonstrasi peran siswa hanya sekedar memperhatikan akan tetapi demonstrasi dapat menyajikan bahan pelajaran lebih konkret.

Manfaat psikologis dari metode demonstrasi adalah (Syah, Muhibin, 2002:209):

- a. Perhatian siswa dapat lebih dipusatkan.
- b. Proses belajar siswa lebih terarah pada materi yang sedang dipelajari.
- c. Pengalaman dan kesan sebagai hasil pembelajaran lebih melekat dalam diri siswa.
- d.

Minat Belajar Siswa

Menurut Djamarah (2008:166), minat berarti kecenderungan yang menetap dan mengengang beberapa aktivitas. Seseorang yang berminat terhadap aktivitas akan memperhatikan aktivitas itu secara konsisten dengan rasa senang. Menurut Sujanto, Agus (2004:92), minat sebagai sesuatu pemusatan perhatian yang tidak sengaja yang terlahir dengan penuh kemauannya dan tergantung dari bakat dan lingkungannya. Pernyataan tersebut menjelaskan bahwa minat merupakan pemusatan perhatian.

Melihat beberapa pendapat dari para ahli di atas, dapat diketahui ciri-ciri adanya minat pada seseorang dari beberapa hal, antara lain: adanya perasaan senang, adanya perhatian, adanya aktivitas yang merupakan akibat dari rasa senang dan perhatian.

1. Perasaan senang

Menurut Ahmadi (1991:36), perasaan adalah pernyataan jiwa yang sedikit banyak bersifat subyektif dalam merasakan senang atau tidak senang. Menurut Suryabrata (2002:66), gejala psikis yang bersifat subyektif yang umumnya berhubungan dengan gejala-gejala mengenal dan dialami dalam kualitas senang atau tidak senang dalam berbagai taraf. Penilaian subyek terhadap sesuatu obyek membentuk perasaan subyek yang bersangkutan. Perasaan pada umumnya bersangkutan dengan fungsi mengenai, artinya perasaan dapat timbul karena mengamati, menanggapi, membayangkan, mengingat atau memikirkan sesuatu.

2. Perhatian

Menurut Suryabrata (2002:14), bahwa perhatian adalah pemusatan tenaga psikis tertuju kepada suatu obyek atau banyak sedikitnya kesadaran yang menyertai sesuatu aktivitas yang dilakukan. Menurut Baharudin (2009:178), bahwa perhatian merupakan pemusatan atau konsentrasi dari seluruh aktivitas individu yang ditujukan kepada suatu kumpulan obyek. Dari beberapa pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa perhatian merupakan pemusatan yang ditujukan kepada suatu obyek.

3. Aktivitas

Menurut Ali (1996:26), bahwa aktivitas adalah keaktifan atau kegiatan. Aktivitas yang dimaksud adalah keaktifan atau partisipasi langsung dalam suatu kegiatan. Pendapat ini didukung oleh Suryabrata (2002:72), bahwa aktivitas adalah banyak sedikitnya orang menyatakan diri, menjelmakan perasaan dan pikiran-pikirannya dalam tindakan yang spontan. Sesuai dengan beberapa pendapat di atas, aktivitas merupakan perilaku yang aktif dalam melakukan tindakan yang merupakan penjelmaan dari perasaan.

Prestasi Belajar

Prestasi diartikan sebagai usaha yang telah dicapai, dilakukan atau dikerjakan (Depdiknas, 1995). Prestasi juga diartikan sebagai kemampuan, keterampilan dan sikap seseorang dalam menyelesaikan tugas (Arifin, 1991:3). Pengertian prestasi belajar adalah hasil yang diperoleh berupa kesan-kesan yang mengakibatkan perubahan dalam diri individu sebagai hasil dari aktifitas dalam belajar dan diwujudkan dalam bentuk nilai atau angka (Arifin, 1991:22), sedangkan prestasi belajar menurut Tu'u, dirumuskan sebagai hasil belajar yang dicapai siswa ketika mengikuti dan mengerjakan tugas dan kegiatan pembelajaran di sekolah. Prestasi belajar siswa dibuktikan dan ditunjukkan melalui nilai atau angka nilai evaluasi yang dilakukan oleh guru terhadap tugas siswa dan ulangan-ulangan atau ujian yang ditempuhnya. Fungsi utama prestasi belajar dijelaskan oleh Arifin (1991:4) antara lain :

1. Prestasi belajar sebagai indikator kualitas institusi pendidikan.
2. Prestasi belajar sebagai suatu umpan balik bagi pendidik dalam mengajar.
3. Prestasi belajar sebagai lambang pemuas hasrat ingin tahu termasuk kebutuhan peserta didik dalam suatu program pendidikan.
4. Prestasi belajar sebagai bahan informasi dalam inovasi pendidikan.
5. Prestasi belajar sebagai alat ukur daya serap peserta didik.

Prestasi belajar sangat penting untuk diketahui karena prestasi belajar ini tidak hanya berfungsi sebagai indikator keberhasilan dalam bidang studi tertentu tetapi juga sebagai indikator kualitas pendidikan dan juga sebagai umpan balik bagi guru dalam melaksanakan proses pembelajaran.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Observasi Awal

Setelah melakukan observasi diperoleh:

- Skor ulangan siswa dengan nilai rata-rata kelas 50,33
- Presentase ketuntasan sebesar 29,17%
- Minat siswa dalam pembelajaran 33,33%

Siklus I dilaksanakan pada tanggal 14, 15 & 21 Oktober 2013 pada pokok bahasan listrik statis

Perencanaan

Yang harus dipersiapkan pada siklus I adalah RPP, LKS, Soal Game Tournament, Soal Evaluasi, Lembar Pengamatan dan Kamera.

Pelaksanaan Tindakan

Pertemuan Pertama: Penyampaian Materi Listrik Statis Menggunakan Metode Demonstrasi dan Mengerjakan LKS Secara Berkelompok.

Proses pembelajaran pada pertemuan pertama dilaksanakan pada tanggal 14 Oktober 2013. Tahap-tahap pembelajaran yang dilakukan peneliti adalah sebagai berikut:

1. Fase I, Peneliti memastikan semua siswa telah siap untuk mengikuti proses pembelajaran, memberikan motivasi kepada siswa sehingga siswa lebih berminat mengikuti pelajaran Fisika.
2. Fase II, Peneliti memberikan informasi kepada siswa mengenai model pembelajaran yang digunakan yaitu model pembelajaran kooperatif tipe TGT berbantuan demonstrasi.
3. Fase III, Peneliti menyampaikan materi kepada siswa dengan menggunakan metode demonstrasi. Metode ini digunakan untuk menanamkan konsep listrik statis kepada siswa. Setelah penyampaian materi, peneliti memberikan contoh soal untuk dikerjakan secara bersama-sama.

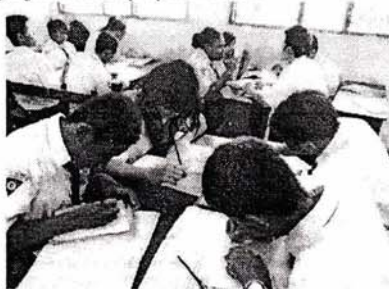


Gambar 1 Peneliti Menyampaikan Materi Dengan Metode Demonstrasi

4. Fase IV, Peneliti membagi siswa menjadi enam kelompok di mana masing-masing kelompok terdiri dari empat siswa.

Pembentukan kelompok dilakukan dengan cara:

- Mengurutkan siswa yang memiliki skor ulangan paling tinggi sampai dengan yang paling rendah. Skor dilihat dari hasil observasi awal (Tabel 1).
- Memberikan nomor undian kepada 6 siswa teratas untuk menjadi ketua kelompok.
- Memberikan nomor undian kepada 6 siswa berikutnya untuk masuk pada kelompok secara acak. Demikian seterusnya sampai semua siswa memiliki kelompok.
- Tiap kelompok memilih satu nama fisika untuk menjadi nama kelompok mereka. Daftar nama kelompok disajikan pada LAMPIRAN VI (NamaKelompok1).
- Peneliti memberikan LKS kepada masing-masing siswa untuk didiskusikan dan dikerjakan secara berkelompok. Peneliti membimbing setiap kelompok yang mengalami kesulitan dalam mengerjakan LKS. Selesai mengerjakan LKS, peneliti membahas soal-soal yang ada di LKS dengan meminta beberapa siswa mengerjakan di papan tulis.



Gambar 2 Siswa-Siswa Sedang Mengerjakan LKS Secara Berkelompok (Siklus I)

5. Fase V, di akhir proses pembelajaran, peneliti mereview kembali materi yang telah dipelajari, kemudian peneliti mengumumkan bahwa pada pertemuan selanjutnya diadakan *games*.

Pertemuan Kedua: Pembelajaran Dilakukan Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT

Pertemuan kedua siklus I dilaksanakan pada tanggal 15 Oktober 2013. Tahap-tahap pembelajaran yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Fase I, Peneliti mengawali pertemuan kedua dengan memastikan semua siswa sudah berada di dalam kelas dan memastikan semua siswa siap untuk mengikuti proses

pembelajaran. Selanjutnya, peneliti meminta siswa untuk duduk berdasarkan kelompok yang sebelumnya telah dibentuk. Peneliti mengulas sedikit materi yang telah diajarkan sebelumnya sebelum memulai *game tournament*.

2. Fase II, pada fase ini ada beberapa tahap yang harus dilakukan untuk memulai *game tournament*, antara lain:

- Peneliti memberikan nomor undian pada setiap kelompok untuk menentukan urutan peserta yang maju pada *game tournament*. Setiap kelompok mengirimkan satu orang perwakilannya untuk maju mengikuti *game tournament* sesuai dengan urutan pada nomor undian yang telah didapat oleh setiap siswa.
- Peneliti meminta siswa yang mendapat urutan pertama pada masing-masing kelompok untuk maju ke depan mengikuti *game tournament*, sementara siswa yang lain mempersiapkan diri di tempat duduk masing-masing.
- Peneliti memberikan nomor undian kepada perwakilan siswa untuk memilih satu dari sepuluh amplop soal (SOAL TGT1) yang disediakan. Setelah menentukan satu amplop, peneliti memberikan nomor undian sekali lagi untuk memilih nomor soal yang dikerjakan.
- Peneliti memberikan waktu tiga menit untuk mengerjakan soal *game tournament*.



Gambar 3 Siswa Dari Perwakilan Tiap Kelompok Sedang Menjawab Soal *Game Tournament* (Siklus I)

- Siswa yang telah selesai mengerjakan soal *game tournament* diminta untuk kembali ke tempat duduk.
- Peneliti meminta siswa dengan urutan kedua pada setiap kelompok untuk maju ke

depan dan mengikuti *game tournament* seperti peserta sebelumnya sampai semua siswa dari masing-masing kelompok mendapat kesempatan untuk mengikuti *game tournament*.

3. Fase III, Peneliti memberikan kesimpulan secara keseluruhan dari materi dan *game tournament*. Selain itu, diberitahukan kepada para siswa bahwa diadakan tes pada saat pertemuan berikutnya.

Pertemuan Ketiga: Pelaksanaan Tes

Pertemuan ketiga siklus I dilaksanakan pada tanggal 21 Oktober 2013. Pada pertemuan ketiga peneliti memberikan soal tes prestasi belajar. Soal tes terdiri dari 15 soal pilihan ganda dan 5 soal uraian. Soal yang diberikan menyangkut pengetahuan dan pemahaman konsep. Soal tes beserta jawabannya disajikan pada LAMPIRAN VII (Soal Tes1). Skor tes prestasi belajar disajikan pada tabel skor prestasi belajar (Tabel 4.1).

Peneliti menyimpulkan materi secara keseluruhan sesudah tes selesai dilaksanakan. Di akhir pertemuan, peneliti memberikan penghargaan kepada kelompok yang memenangkan *game tournament*. Skor *game tournament* disajikan pada tabel skor *game tournament* (Tabel 4.3). Siswa juga diberi kuesioner minat yang digunakan untuk mengukur minat siswa dalam mengikuti pelajaran fisika. Format kuesioner minat siswa beserta kriteria penilaian disajikan pada LAMPIRAN VIII (Format Kuesioner).

Pengamatan

Presentase minat siswa 62,50%

Evaluasi

- Nilai rata-rata kelas yang diperoleh adalah 65,32
- Siswa yang memenuhi KKM ≥ 70 yaitu sebanyak 13 siswa dan yang belum memenuhi sebanyak 11 siswa
- Presentase ketuntasan 54,17%

Refleksi

Setelah proses pembelajaran pada penelitian pertama, peneliti merasa masih ada kekurangan-kekurangan, diantaranya:

1. Peneliti belum dapat memaksimalkan waktu dengan baik sehingga ada beberapa komponen dalam RPP yang tidak terlaksana. Hal tersebut dikarenakan peneliti mengalami sedikit keterlambatan

dalam memulai pembelajaran dengan alasan masih mempersiapkan alat-alat yang digunakan untuk demonstrasi, banyak siswa yang izin keluar serta peneliti menghabiskan banyak waktu ketika pembagian kelompok.

2. Peneliti masih belum terlalu menguasai kelas dan kurang berinteraksi langsung dengan siswa.
3. Peneliti sudah berkeliling mengamati dan memberikan bimbingan kepada kelompok-kelompok, namun kurang tegas dalam memberikan arahan sehingga masih ada beberapa siswa yang kurang serius dalam mengerjakan LKS.
4. Peneliti kurang mempertimbangkan waktu yang diperlukan siswa untuk mengerjakan LKS sehingga tidak semua soal yang ada di LKS dapat dibahas bersama-sama.
5. Peneliti masih belum terlalu menguasai kelas ketika *game tournament* sedang berlangsung sehingga ada beberapa siswa yang sibuk berbicara sendiri dengan temannya ketika menunggu giliran untuk maju.

Siklus II dilaksanakan pada tanggal 4, 5 & 11 November 2013 pada pokok bahasan listrik statis

Perencanaan

Yang harus dipersiapkan pada siklus I adalah RPP, LKS, Soal Latihan, Soal Game Tournament, Soal Evaluasi, Lembar Pengamatan dan Kamera.

Pelaksanaan Tindakan

Pertemuan Pertama: Penyampaian Materi Listrik Statis Menggunakan Metode Demonstrasi dan Mengerjakan LKS Secara Berkelompok

Proses pembelajaran pada pertemuan pertama dilaksanakan pada tanggal 4 November 2013. Tahap-tahap pembelajaran yang dilakukan peneliti adalah sebagai berikut:

1. Fase I, Peneliti memastikan semua siswa siap dalam mengikuti proses pembelajaran, memberikan motivasi kepada siswa sehingga siswa lebih berminat mengikuti pelajaran Fisika.
2. Fase II, Peneliti memberikan informasi kepada siswa mengenai model pembelajaran yang digunakan dalam pembelajaran yaitu model pembelajaran

kooperatif tipe TGT berbantuan demonstrasi.

3. Fase III, Peneliti membagi siswa menjadi enam kelompok di mana masing-masing kelompok terdiri dari empat siswa. Pembentukan kelompok dilakukan dengan cara:
 - Mengurutkan siswa yang memiliki skor ulangan paling tinggi sampai dengan yang paling rendah. Skor dilihat dari hasil siklus I (Tabel 4.1).
 - Memberikan nomor undian kepada 6 siswa teratas untuk menjadi ketua kelompok.
 - Memberikan nomor undian kepada 6 siswa berikutnya untuk masuk pada kelompok secara acak. Demikian seterusnya sampai semua siswa memiliki kelompok.Tiap kelompok memilih satu nama fisika untuk menjadi nama kelompok mereka. Daftar nama kelompok disajikan pada LAMPIRAN XVIII (NamaKelompok2).
4. Fase IV, Peneliti menyampaikan materi kepada siswa dengan menggunakan metode demonstrasi. Metode ini digunakan untuk menanamkan konsep listrik statis kepada siswa. Untuk memperdalam demonstrasi, peneliti meminta perwakilan satu kelompok untuk mencoba demonstrasi yang telah diperlihatkan. Setelah penyampaian materi, peneliti memberikan contoh soal yang kemudian dikerjakan secara bersama-sama.



Gambar 4 Peneliti Meminta Salah Satu Kelompok Untuk Mencoba Demonstrasi

5. Fase V, Peneliti memberikan LKS kepada masing-masing siswa untuk didiskusikan dan dikerjakan secara berkelompok. Peneliti membimbing setiap kelompok yang mengalami kesulitan dalam mengerjakan LKS. Selesai mengerjakan LKS, peneliti membahas soal-soal yang ada di LKS dengan meminta beberapa siswa mengerjakan di papan tulis.



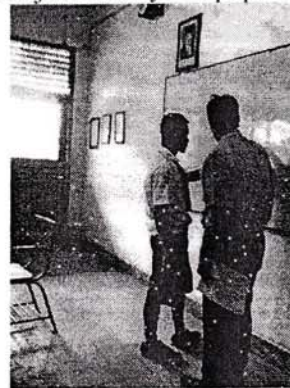
Gambar 5 Siswa-Siswa Sedang Mengerjakan LKS Secara Berkelompok (Siklus II)

6. Fase VI, di akhir proses pembelajaran, peneliti mereview kembali materi yang telah dipelajari dan memberikan latihan soal (LLS1) kepada siswa untuk dikerjakan di rumah.
7. Fase VII, peneliti mengumumkan bahwa pada pertemuan selanjutnya latihan soal dikumpulkan dan diadakan *games*. Peneliti meminta siswa untuk mempersiapkan diri dengan baik.

Pertemuan Kedua: Pembahasan Latihan Soal dan Pembelajaran Dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT

Pertemuan kedua siklus II dilaksanakan pada tanggal 5 November 2013. Tahap-tahap pembelajaran yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Fase I, Peneliti mengawali pertemuan kedua dengan memastikan semua siswa sudah berada di dalam kelas siap untuk mengikuti proses pembelajaran. Selanjutnya, peneliti meminta siswa untuk duduk berdasarkan kelompok.
2. Fase II, peneliti meminta siswa untuk mengumpulkan jawaban latihan soal, kemudian dibahas dengan cara meminta perwakilan beberapa siswa untuk menuliskan jawabannya di papan tulis.



Gambar 6 Peneliti Memeriksa Jawaban Latihan Soal Yang Telah Dikerjakan Di Papan Tulis

3. Fase III, peneliti mengulas sedikit materi yang telah diajarkan sebelumnya sebelum memulai *game tournament*.
4. Fase IV, pada fase ini ada beberapa tahap yang harus dilakukan untuk memulai *game tournament*, antara lain:
 - Peneliti memberikan nomor undian pada setiap kelompok untuk menentukan urutan peserta yang maju pada *game tournament*. Setiap kelompok mengirimkan satu orang perwakilannya untuk maju mengikuti *game tournament* sesuai dengan urutan pada nomor undian yang telah didapat oleh setiap siswa.
 - Peneliti meminta siswa yang mendapat urutan pertama pada masing-masing kelompok untuk maju ke depan mengikuti *game tournament*, sementara siswa yang lain mempersiapkan diri di tempat duduk masing-masing.
 - Peneliti memberikan nomor undian kepada perwakilan siswa untuk memilih satu dari lima amplop soal (SOAL TGT2) yang disediakan. Setelah menentukan satu amplop, peneliti meminta setiap siswa untuk memilih secara acak satu dari sepuluh soal yang berada di amplop.
 - Peneliti memberikan waktu lima menit untuk mengerjakan soal *game tournament*.



Gambar 7 Siswa Dari Perwakilan Tiap Kelompok Sedang Menjawab Soal *Game Tournament* (Siklus II)

- Siswa yang telah selesai mengerjakan soal *game tournament* diminta untuk kembali ke tempat duduk.
 - Peneliti meminta siswa dengan urutan kedua pada setiap kelompok untuk maju ke depan dan mengikuti *game tournament* seperti peserta sebelumnya sampai semua siswa dari masing-masing kelompok mendapat kesempatan untuk mengikuti *game tournament*.
4. Fase V, Peneliti memberikan kesimpulan secara keseluruhan dari materi dan *game*

tournament. Selain itu, diberitahukan kepada para siswa bahwa diadakan tes pada saat pertemuan berikutnya.

Pertemuan Ketiga: Pelaksanaan Tes

Pertemuan ketiga siklus II dilaksanakan pada tanggal 11 November 2013. Pada pertemuan ketiga peneliti memberikan soal tes prestasi belajar. Soal tes terdiri dari 5 soal uraian. Soal yang diberikan menyangkut pengetahuan dan pemahaman konsep.



Gambar 8 Siswa-Siswa Sedang Mengerjakan Tes

Soal tes beserta jawabannya disajikan pada LAMPIRAN XX (Soal Tes2). Skor tes prestasi belajar disajikan pada tabel skor prestasi belajar siklus II (Tabel 4.8).

Peneliti menyimpulkan materi secara keseluruhan sesudah tes selesai dilaksanakan. Di akhir pertemuan, peneliti memberikan penghargaan kepada kelompok yang memenangkan *game tournament*. Skor *game tournament* disajikan pada tabel skor *game tournament* (Tabel 4.10). Siswa juga diberi kuesioner minat yang digunakan untuk mengukur minat siswa dalam mengikuti pelajaran fisika. Format kuesioner minat siswa beserta kriteria penilaian disajikan pada LAMPIRAN VIII (Format Kuesioner).

Pengamatan

Presentase minat siswa 91,67%

Evaluasi

- Nilai rata-rata kelas yang diperoleh adalah 80,08
- Siswa yang memenuhi KKM ≥ 70 yaitu sebanyak 20 siswa dan yang belum memenuhi sebanyak 4 siswa
- Presentase ketuntasan 83,33%

Refleksi

Keberhasilan pada Siklus II ini adalah sebagai berikut:

1. Peneliti sudah tegas dalam memberikan pembelajaran.

2. Peneliti sudah mempersiapkan alat-alat pembelajaran dengan baik sebelum pembelajaran dimulai
3. Peneliti sudah memperkirakan pembagian waktu dalam pembelajaran dan berhasil melaksanakan RPP dengan baik.
4. Peneliti sudah dapat menguasai kelas dan banyak berinteraksi dengan siswa.

PEMBAHASAN

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan minat dan prestasi belajar siswa pada pokok bahasan listrik statis dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TGT berbantuan demonstrasi yang terdiri dari dua siklus. Berdasarkan tujuan tersebut, maka:

1. Peningkatan minat siswa



Diagram 1 Peningkatan Presentase Minat Siswa Siklus II

Berdasarkan diagram di atas terjadi peningkatan minat siswa dari 33,33% pada observasi awal, menjadi 62,50% pada siklus I dan 91,67% pada siklus II. Peningkatan tersebut sebesar 29,17% bila dibandingkan dengan siklus I dan sebesar 58,34% bila dibandingkan dengan observasi awal. Peningkatan tersebut sudah dapat menyatakan bahwa indikator keberhasilan tercapai karena telah mencapai indikator yang ditentukan yakni 75% siswa berminat mengikuti proses pembelajaran. Dengan demikian, siklus PTK sudah dapat dihentikan.

2. Peningkatan prestasi belajar siswa



Diagram 2 Peningkatan Skor Rata-Rata Kelas Pada Keadaan Awal, Siklus I Dan Siklus II

Berdasarkan diagram skor rata-rata kelas pada siklus II, terlihat bahwa skor rata-rata siswa pada keadaan awal adalah 50,33, skor rata-rata kelas pada siklus I adalah 65,32 dan skor rata-rata kelas pada siklus II adalah 80,08. Dibandingkan dengan skor rata-rata kelas pada keadaan awal dan siklus I, skor rata-rata pada siklus II mengalami peningkatan.

Peningkatan skor rata-rata kelas pada siklus II sebesar 14,76 poin dari siklus I dan sebesar 29,64 poin dari keadaan awal. Peningkatan tersebut sudah dapat menyatakan bahwa indikator keberhasilan tercapai karena telah mencapai skor yang ditentukan yakni 75.



Diagram 3 Peningkatan Presentase Ketuntasan Pada Keadaan Awal, Siklus I Dan Siklus II

Berdasarkan diagram ketuntasan siswa pada siklus II diperoleh bahwa presentase ketuntasan siswa meningkat sebesar 29,16% bila dibandingkan dengan siklus I dan sebesar 54,16% bila dibandingkan dengan keadaan awal. Peningkatan tersebut sudah dapat menyatakan bahwa indikator keberhasilan tercapai karena telah mencapai presentase ketuntasan. Indikator keberhasilan yakni siswa yang tuntas (memenuhi KKM) sebanyak 75%.

KESIMPULAN

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe TGT berbantuan demonstrasi dapat meningkatkan minat dan prestasi belajar siswa pada pokok bahasan listrik statis serta RPP yang terlaksana dengan baik.

DAFTAR RUJUKAN

- Ahmadi, Abu. 1991. *Psikologi Umum*. Bandung: Mandar Maju.
- Ali dan Lukman. 1996. *Kamus Besar Bahasa Indonesia (edisi II)*. Jakarta: Balai Pustaka.
- anwarholil.blogspot.com/pendidikan-inovatif.htm,06/01/2010. Diakses Tanggal 6 Agustus 2013.
- Arcana, Nyoman. 2010. *Bahan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) Bagian I*. Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
- Arifin. 1991. *Psikologi Belajar*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Baharudin. 2009. *Psikologi Pendidikan Refleksi Teoritis Terhadap Fenomena*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Buchori. 1985. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta. PT. Aksara Baru.
- Dalyono, M. 2001. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Djaali. 2007. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Djamarah. 1997. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Hasibuan, J.J. & Moedjiono. 2002. *Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Ito, Arnoldus Janssen Eko. 2012. *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT (Teamss Games Tournaments) Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Listrik Dinamis di Kelas X.4 SMA Santa Maria Surabaya Tahun Ajaran 2011 - 2012*. Skripsi: Prodi Pend. Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
- Karli dan Yuliatiningsih. 2002. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta. PT. Rineka Cipta.
- Naram, Alice. 2013. *Penerapan Pembelajaran Kooperatif Dengan Game Puzzle Berbantuan Media Komputer Untuk Meningkatkan Keaktifan Dan Prestasi Belajar Pada Pokok Bahasan Optika Geometri Di SMA Kristen GKLB Luwuk*. Skripsi: Prodi Pend. Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
- Purwoko dan Fendi. 2009. *Physics 1*. Jakarta : Yudhistira
- Slameto. 1995. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Sugiyanto. 2007. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Alfabeta.
- Sujanto, Agus. 2004. *Psikologi Umum*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Suryabrata. 2002. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Syah, Darwyn. 2007. *Perencanaan Sistem Pengajaran Pendidikan Agama Islam*. Jakarta: PT. Gaung Persada Press.
- Syah, Muhibbin. 2002. *Psikologi Pendidikan Dalam Pendekatan Baru*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Ulfa, Siti Raafiana. 2013. *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Numbered Heads Together (NHT) Untuk Meningkatkan Partisipasi Dan Prestasi Belajar Fisika Di SMA 17 Agustus 1945 Surabaya*. Skripsi: Prodi Pend. Fisika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
- Universitas Katolik Widya Mandala, 1998. *Pedoman umum penulisan skripsi*. Surabaya : Widya Mandala Surabaya
- Winkel, S. J. 1983. *Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar*. Jakarta: PT. Gramedia.

Wuryani, Lilik. 2013. *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team-Achievement Division (STAD) Untuk Meningkatkan Keaktifan Dan Prestasi Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Listrik Dinamis Di Kelas X-2*

SMAN 1 Tambakrejo Bojonegoro.
Skripsi: Prodi Pend. Fisika Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Katolik Widya Mandala
Surabaya.